

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (C.U.C.) CAPOFILA COMUNE DI VIMODRONE

COMUNE DI
CASSINA DE' PECCHI



COMUNE DI
VIMODRONE



COMUNE DI
RODANO



Sede: Palazzo Comunale di Vimodrone **Via C. Battisti, 56** – C.A.P. **20090** – **Vimodrone (MI)**
Telefono 0225077210-278-312 Telefono 0295440252– Fax 02/2500316
Pec: **comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it**
E-mail: **cuc@comune.vimodrone.milano.it**
Codice identificativo univoco fatturazione: **BHK9ZK**

VERBALE SEGGIO DI GARA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INTEGRAZIONE EDUCATIVA DOMICILIARE SCOLASTICA E TERRITORIALE IN FAVORE DI MINORI E FAMIGLIE DEL COMUNE DI RODANO CIG: 76581075D0

In data odierna **12 (dodici) Dicembre 2018** in Vimodrone, alle ore 17.00 presso la sede comunale di Vimodrone ufficio del responsabile del Settore Contratti e Affari Legali stanza n. 25 sita al primo piano, si è riunito il seggio di gara, composto dalla Responsabile dell’ufficio comune operante come CUC, Dott.ssa Chiara Alessandra Gregorini, che lo presiede in qualità di Autorità di gara, assistita da due testimoni, noti e idonei, Stabile Daniela e Claudia Iulianelli, istruttori del Settore Contratti e Affari legali del Comune di Vimodrone nonché alla presenza della Commissione di gara nella persona del presidente Dott. Roberto Panigatti per l'espletamento della procedura di gara in oggetto.

L'appalto di cui trattasi è da aggiudicarsi a mezzo di procedura aperta da espletare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, di cui all'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016

Risultano presenti i seguenti rappresentanti:

Sig. Gabriele Mandrino delegato per conto dell'impresa Il Melograno soc. coop.

Sig.ra Katia Mussini per conto dell'Impresa socio sfera ONLUS

Si procede a dare inizio alle operazioni di gara innanzitutto comunicando che, come risulta dalla seduta del seggio di gara del 20/11/2018 e conseguente provvedimento di ammissione/esclusione del 20/11/2018 sono state ammesse all'esame le offerte tecniche dei seguenti concorrenti:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
1542646229754	SOCIOSFERA ONLUS s.c.s. 10073520156	Forma singola	lunedì 19 novembre 2018 17.50.29 CET	Valida
1542640615897	Il Melograno Societa' Cooperativa Sociale ONLUS 12874300150	Forma singola	lunedì 19 novembre 2018 16.16.55 CET	Valida

Nella medesima seduta si è proceduto all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi che poi sono state consegnate alla Commissione Giudicatrice per la valutazione delle stesse.

Le offerte tecniche sono state valutate dalla Commissione Giudicatrice nelle sedute riservate del 26/11/2018 e del 28/11/2018 come da apposito verbale cui si rinvia.

Si procede alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice a seguito della valutazione delle offerte tecniche in ciascun criterio e sotto criterio con punteggio discrezionale per ciascun offerente, come risulta dal verbale della Commissione Giudicatrice, leggendo per ciascun criterio e sub criterio il giudizio valutativo ed il relativo punteggio assegnato cui la Commissione Giudicatrice è pervenuta a seguito del calcolo della media dei coefficienti attribuiti per ciascun giudizio e moltiplicando tale media per il punteggio massimo disponibile per ogni criterio o sub criterio.

L'unico criterio (punto 1.2) in cui è necessario effettuare un calcolo matematico in base agli anni di esperienza maturata, la Commissione ha proceduto ad attribuire il punteggio in ragione di quanto descritto nell'offerta.

I punteggi attribuiti sono i seguenti:

		MELOGRANO					SOCIOSFERA				
	MAX	commissario 1	commissario 2	commissario 3	MEDIA	Punti	commissario 1	commissario 2	commissario 3	MEDIA	Punti
1. Personale	9										
1.1 Personale educativo	3	0,6 buono	0,6 buono	0,6 buono	0,60	1,8	0,8 ottimo	0,8 ottimo	0,6 buono	0,73	2,19

1.2 Presenza nell'organizzazione di figure professionali con esperienza specifica	6	/	/	/	23,75	6,00	/	/	/	22,00	5,56
2. Formazione e supervisione degli operatori	6										
2.1 Formazione	3	0,8 ottimo	0,8 ottimo	0,8 ottimo	0,80	2,4	0,6 buono	0,6 buono	0,6 buono	0,60	1,8
2.2 Supervisione	3	0,6 buono	0,6 buono	0,6 buono	0,60	1,8	0,8 ottimo	0,8 ottimo	0,8 ottimo	0,80	2,4
3. Gestione del servizio educativo	45										
3.1 Assistenza educativa scolastica	10	1 eccellente	1 eccellente	1 eccellente	1,00	10	1 eccellente	1 eccellente	1 eccellente	1,00	10
3.2 Intervento educativo in ambito domiciliare	10	1 eccellente	1 eccellente	0,8 ottimo	0,93	9,30	1 eccellente	1 eccellente	1 eccellente	1,00	10
3.3 Intervento educativo di strada	5	0,4 discreto	0,4 discreto	0,4 discreto	0,40	2	0 scarso	0,2 mediocre	0,2 mediocre	0,13	0,65
3.4 Incontri protetti	6	0,6 buono	0,6 buono	0,6 buono	0,60	3,6	0,8 ottimo	0,8 ottimo	0,8 ottimo	0,80	4,8
3.5 Interventi per l'orientamento	5	0,4 discreto	0,6 buono	0,4 discreto	0,47	2,35	1 eccellente	0,8 ottimo	0,8 ottimo	0,87	4,35
3.6 Interventi per la prevenzione	5	0,4 discreto	0,4 discreto	0,4 discreto	0,40	2	0,6 buono	0,4 discreto	0,4 discreto	0,47	2,33
3.7 Strategie operative per il rispetto dei tempi di intervento	4	0,6 buono	0,6 buono	0,4 discreto	0,53	2,12	0,6 buono	0,6 buono	0,6 buono	0,60	2,4
4. Organizzazione	14										
4.1 Attività di coordinamento amministrativo	5	0,6 buono	0,6 buono	0,6 buono	0,60	3	0,8 ottimo	0,6 buono	0,6 buono	0,67	3,33
4.2 Monitoraggio e verifica delle presenze del personale educativo	5	1 eccellente	1 eccellente	0,8 ottimo	0,93	4,65	1 eccellente	1 eccellente	1 eccellente	1,00	5
4.3 Documentazione	4	0,8 ottimo	0,8 ottimo	0,6 buono	0,73	2,92	0,8 ottimo	0,8 ottimo	0,8 ottimo	0,80	3,2
5. Caratteristiche e proposte innovative/integrative, anche a carattere sperimentale	6	1 eccellente	1 eccellente	1 eccellente	1,00	6	0,8 ottimo	0,8 ottimo	0,8 ottimo	0,80	4,8
TOTALE	80										
						59,94					62,85

Come previsto dal disciplinare, la Commissione Giudicatrice ha proceduto ad effettuare la prima riparametrazione dei criteri e sub criteri per i quali nessuno dei concorrenti ha raggiunto il punteggio massimo attribuibile che sono stati pertanto riparametrati. I sub criteri che sono stati riparametrati sono i seguenti: (1.1 -2.1-2.2 – 3.3 -3.4 – 3.5 -3.6 -3.7 – 4.1 -4.3). I punteggi attribuiti a seguito della prima riparametrazione effettuata sono i seguenti:

			IL MELOGRANO			SOCIOSFERA		
		MAX	MEDIA	Punti	Punti riparametrati	MEDIA	Punti	Punti riparametrati
1	Personale	9						
1.1	Personale educativo	3	0,60	1,80	2,46	0,73	2,19	3,00
1.2	Presenza nell'organizzazione di figure professionali con esperienza specifica	6		6,00	6,00		5,56	5,56
2	Formazione e supervisione degli operatori	6						
2.1	Formazione	3	0,80	2,40	3,00	0,60	1,80	2,25
2.2	Supervisione	3	0,60	1,80	2,25	0,80	2,40	3,00
3	Gestione del servizio educativo	45						
3.1	Assistenza educativa scolastica	10	1,00	10,00	10,00	1,00	10,00	10,00
3.2	Intervento educativo in ambito domiciliare	10	0,93	9,30	9,30	1,00	10,00	10,00
3.3	Intervento educativo di strada	5	0,40	2,00	5,00	0,13	0,65	1,62
3.4	Incontri protetti	6	0,60	3,60	4,50	0,80	4,80	6,00
3.5	Interventi per l'orientamento	5	0,47	2,35	2,70	0,87	4,35	5,00
3.6	Interventi per la prevenzione	5	0,40	2,00	4,25	0,47	2,35	5,00
3.7	Strategie operative per il rispetto dei tempi di intervento	4	0,53	2,12	3,53	0,60	2,40	4,00
4	Organizzazione	14						
4.1	Attività di coordinamento amministrativo	5	0,60	3,00	4,47	0,67	3,35	5,00
4.2	Monitoraggio e verifica delle presenze del personale educativo	5	0,93	4,65	4,65	1,00	5,00	5,00
4.3	Documentazione	4	0,73	2,92	3,65	0,80	3,20	4,00
5	Caratteristiche e proposte innovative/integrative, anche a carattere sperimentale	6	1	6	6	0,8	4,8	4,80
	punteggio	80			71,76			74,23

Il punteggio complessivo ottenuto nell'offerta tecnica da ciascun concorrente a seguito della prima riparametrazione è pertanto il seguente:

Il Melograno: punti 71,76

Sociosfera: punti 74,23

Non avendo ottenuto nessuna offerta tecnica il punteggio massimo previsto attribuibile di punti 80, **si necessita procedere alla seconda riparametrazione** direttamente a sistema.

Si da atto che a causa di un problema tecnico presente sulla piattaforma Sintel che non consente al momento di procedere alla seconda riparametrazione, si è richiesto l'intervento tecnico di ARCA Lombardia per ripristinare tale possibilità e procedere con la seconda riparametrazione del punteggio tecnico.

Data l'impossibilità di procedere in continuità in attesa dell'intervento di ARCA la seduta è sospesa alle ore 18.00 a data da rinviarsi allorquando vi sarà stato il ripristino tecnico richiesto; la data aggiornata della seduta verrà comunicata agli interessati mediante comunicazione della procedura di Sintel.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente del Seggio di gara
f.to Dott.ssa Chiara Gregorini

I testimoni
f.to Claudia Iulianelli
f.to Roberta Ronchi

In data odierna **14 (quattordici) Dicembre 2018** in Vimodrone, alle ore 13.00 presso la sede comunale di Vimodrone ufficio del responsabile del Settore Contratti e Affari Legali stanza n. 25 sita al primo piano, si è riunito il seggio di gara, composto dalla Responsabile dell'ufficio comune operante come CUC, Dott.ssa Chiara Alessandra Gregorini, che lo presiede in qualità di Autorità di gara, assistita da due testimoni, noti e idonei, Stabile Daniela e Claudia Iulianelli, istruttori del Settore Contratti e Affari legali del Comune di Vimodrone nonché alla presenza della Commissione di gara nella persona del presidente Dott. Roberto Panigatti per l'espletamento della procedura di gara in oggetto.

L'appalto di cui trattasi è da aggiudicarsi a mezzo di procedura aperta da esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, di cui all'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016

Risultano presenti i seguenti rappresentanti:

Sig. Gabriele Mandrino delegato per conto dell'impresa Il Melograno soc. coop.

Si da atto che l'intervento tecnico di Arca Lombardia ha ripristinato la funzione prevista ed ora è possibile procedere con la seconda riparametrazione dei punteggi tecnici inseriti:

Il Melograno: punti 71,76
Sociosfera: punti 74,23

A seguito della seconda riparametrazione si ottiene il seguente punteggio:

Il Melograno: punti 80,00

Sociosfera: punti 77,34

Si procede quindi all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche. Il risultato è il seguente:

OFFERENTE	RIBASSO	P. OFF. ECONOMICA
IL MELOGRANO	14,86000%	20,00
SOCIOSFERA	1,24000%	1,67

Si riscontra che l'offerta di Il Melograno soc. coop. è sospetta di anomalia in quanto ai sensi dell'articolo 97 comma 3 del D.lgs. n. 50/2016 supera la soglia di anomalia che è: soglia punteggio tecnico 64,00 e soglia punteggio economico 16,00

A tal fine si chiude la seduta pubblica, dando comunicazione al RUP e, per consentire allo stesso di procedere a valutare la congruità dell'offerta, a richiedere all'impresa Il Melograno soc. coop. di presentare tutte le spiegazioni necessarie, con l'evidenziazione di tutte le voci di prezzo, anche riferite all'offerta tecnica, che concorrono a formare l'importo complessivo offerto discendente dal ribasso formulato rispetto all'importo posto a base di gara, compresa l'evidenziazione delle spese generali e dell'utile di impresa, nonché l'indicazione degli elementi di vantaggio competitivo che consentono di garantire le condizioni qualitative ed economiche offerte in gara.

Ciò al fine di consentire di valutare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta.

Le successive operazioni saranno: Il RUP, procederà a valutare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità della offerta, se del caso, con l'ausilio della Commissione Giudicatrice. A tal fine si procederà a verificare la prima migliore offerta anormalmente bassa. Qualora tale offerta risulti anomala e dunque esclusa, si procederà con le stesse modalità nei confronti delle successive offerte, fino ad individuare la migliore offerta ritenuta non anomala.

Terminato il sub procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, si procederà a formulare al Comune associato in nome e per conto del quale la procedura è stata gestita la proposta di aggiudicazione nei confronti dell'offerente che ha presentato la miglior offerta non anomala e il Comune associato procederà all'aggiudicazione con apposito atto sulla base della proposta di aggiudicazione e subordinatamente all'accertamento del possesso dei requisiti richiesti negli atti di gara e dichiarati in sede di gara. Dell'aggiudicazione sarà poi data comunicazione ai sensi e nei termini dell'articolo 76 comma 5 del D.lgs. n. 50/2016

Alle ore 13.15 si dichiara conclusa la presente seduta pubblica di gara.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente del Seggio di gara
Dott.ssa Chiara Gregorini

I testimoni

F.to Stabile Daniela

F.to Claudia Iulianelli

La Commissione di gara:

F.to Il presidente Dott. Roberto Panigatti